

„Modernizacja centralnego ogrzewania w filii nr 15 przy ul. Fabianowo 2 – etap II – modernizacja kotłowni gazowej” (nr postęp. BR-VII-222-6/19) – zadawane pytania.

W trakcie postępowania zadane zostały następujące pytania.

1. SIWZ: Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia bowiem w pkt III Zapytania ofertowego wskazano, iż zakres obejmuje „przeгляд kotłowni gazowych wraz z usługą serwisową”, podczas gdy pozostała dokumentacja wskazuje na modernizację CO.

Odpowiedź: Zakres obejmuje wskazana w zapytaniu modernizację c.o. Błędny zapis został skorygowany w opisie warunków zamówienia na stronie Biblioteki.

2. W formularzu ofertowym znalazło się sformułowanie: „Dostawę objętą zamówieniem zamierzamy wykonać samodzielnie/ przy udziale podwykonawców”- wnosimy o udzielenie wyjaśnienia czy zapis ten rzeczywiście odnosi się tylko do dostaw wymaganych w związku z zamówieniem czy obejmuje także podwykonawców usług/ prac, niestanowiących dostawy?

Odpowiedź: Podwykonawstwo obejmuje również usługę.

3. Wnosimy o doprecyzowanie treści par. 4 ust. 1 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Wykonanie prac zostanie potwierdzone protokołem odbioru podpisanym przez osoby wskazane w umowie do reprezentowania stron. Protokół wykonania robót bez uwag istotnych jest podstawą do wystawienia faktury. Jeżeli w toku odbioru zostaną stwierdzone wady, które nie warunkują korzystania z przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem, Strony podpiszą Protokół Odbioru Końcowego, którego załącznikiem będzie Lista Usterek. Taki protokół uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury VAT. Niezwłocznie po całkowitym usunięciu przez Wykonawcę wszystkich stwierdzonych Usterek, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, w określonym przez Strony terminie, Strony podpiszą protokół usunięcia Usterek.

Odpowiedź: Zapis nie może zostać zmieniony. Przyjęcie faktury jest zobowiązaniem do zapłaty. Może ona nastąpić tylko za towar i usługę bez wad.

4. Wnosimy o zmianę słowa "opóźnienie" na słowo "zwlóka" w treści par 5 umowy. Jednocześnie wnosimy o potwierdzenie iż opóźnienie, o którym mowa w par. 8 ma być rozumiane zgodnie z art. 476 kc.

Wnosimy o obniżenie kary umownej wskazanej w par. 8 ust. 1b) do 0,5% za każdy dzień zwłoki. Wskazana przez Państwa kara w znacznym stopniu przewyższa wysokość kar stosowanych w podobnych umowach i należy ją uznać za rażąco wygórowaną.

Odpowiedź: Zapis nie może obecnie zostać zmieniony z uwagi na innych oferentów. Ponadto należy zauważyć, że Zamawiający celowo zaproponował bardzo długi przedział czasowy (ponad 3 miesiące) na realizację zadania, aby Wykonawca mógł swobodnie zaproponować termin wejścia na obiekt i zakończenia prac. Rzeczywisty czas wykonania zadania szacujemy na 10 dni roboczych

5. Par. 8: Wnosimy o dodanie w treści par. 8 zapisu wskazującego iż łączna wartość naliczonych kar ograniczona jest do 30% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź: j.w.

6. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w formie elektronicznej ?
– poprzez wysłanie oferty (skanu oferty) podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym np. na wskazany adres mailowy.

Odpowiedź: W przypadku zapytań umieszczanych na stronie Biblioteki stosujemy formę pisemną i w zamkniętych kopertach z e względu na przejrzystość postępowania.

W przyszłości rozważymy również opcję mailową.


Adam Machalski
z-ca dyrektora
Biblioteka Raczyńskich